



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van de Liberale Partij Maastricht
Mevrouw Kitty Nuyts

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 48 RvO inzake bewindvoerder
rechtbank
BEHANDELD DOOR
LHF(Lenny) Paes

DATUM
29 mei 2017
Verzonden: 30-05-2017
TELEFOONNUMMER
043 350 7107

BIJLAGEN

ONZE REFERENTIE
2017.15381

E-MAILADRES
lenny.paes@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft U de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in kader van artikel 48 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Wat heeft het gesprek met de rechtbank opgeleverd over de slechte bewindvoerders?

Antwoord:

Het gesprek tussen de wethouders en de rechtbank was niet gericht op de wijze waarop de rechtbank omgaat met "slechte" bewindvoerders. Wanneer sprake is van een bewindvoerder waar mensen niet tevreden over zijn, kan hierover bij de rechtbank en eventueel ook bij de branchevereniging voor bewindvoerders een signaal worden afgegeven. De rechtbank of de branchevereniging zal wanneer over één bewindvoerder meerdere signalen binnenkomen een onderzoek instellen en eventueel de lopende dossiers van de bewindvoerder overdragen aan een andere bewindvoerder en geen nieuwe dossiers meer aan de betreffende bewindvoerder toedelen. In het verleden is dit al meerdere malen gebeurd.

Het gesprek met de rechtbank was er vooral op gericht om met de rechtbank te bespreken of er bereidheid was om niet ieder verzoek tot bewindvoering toe te kennen, maar ook te kijken naar de mogelijkheden voor de inzet van lichtere instrumenten zoals budgetbeheer en budgetcoaching. Hierop gaf de rechtbank Maastricht tijdens het gesprek aan dat op het moment dat een verzoek tot onder bewindstelling bij de rechtbank wordt ingediend, er geen taak voor de rechtbank is weggelegd om te kijken of er alternatieven voor hulpverlening aanwezig zijn.

Vraag 2:

Ziet de rechtbank de ernst van de zaak in? Welke snelle maatregelen gaat zij dan treffen tegen slechte bewindvoerders?

Antwoord:

De rechtbank geeft aan dat alvorens een bewindvoerder "aan te stellen", hij moet voldoen aan de in de wet gestelde eisen en dat hij moet aantonen dat hij beschikt over voldoende kennis en



DATUM
29 mei 2017

vaardigheden om de in de wet beschreven werkzaamheden van een bewindvoerder uit te kunnen voeren.

Vraag 3:

Wat gaat de rechtbank doen voor de gezinnen die door de schuld van de bewindvoerder van de regen in de drup zijn geraakt, aangewezen door de rechtbank?

Antwoord:

De rechtbank heeft aangegeven dat wanneer gebleken is dat een bewindvoerder zijn taken niet naar behoren uitvoert, de rechtbank een nieuwe bewindvoerder aanstelt die de dossiers van de betreffende niet naar behoren functionerende bewindvoerder over neemt.

Vraag 4:

Is er samenwerking met de rechtbank mogelijk en wat heeft de gemeente tot nu toe gedaan en bereikt (graag aantallen noemen).

Antwoord:

Op basis van het Burgerlijk wetboek artikel 449 lid 2 mogen gemeenten in geval van schuldenbewinden een verzoek tot stopzetting van het beschermingsbewind indienen bij de rechtbank. Op dit moment worden vijf casussen uitgewerkt, waarbij de gemeente van mening is dat schuldenbewind niet meer van toepassing is. Vervolgens zal in geval van deze casussen een verzoekschrift tot stopzetting van het schuldenbewind bij de rechtbank worden ingediend. Het is geen taak van de rechtbank om in de uitvoering van deze taak de samenwerking met de gemeenten op te zoeken.

Ik hoop uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Sociale Zaken, Ouderenbeleid, Stadsbeheer, Sport & Recreatie,

Jim M. Janssen

Vragen ex art. 48 RvO